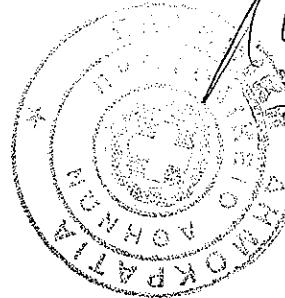


**ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ**



Αριθμός Αποφάσεως

1220/2010

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές Άλκηστη Σιάννου,
Πρόεδρο Πρωτοδικών – Εισηγήτρια, Αικατερίνη
Παπαδημητροπούλου, Πρωτοδίκη, Λαμπτρινή
Αθανασοπούλου, Πρωτοδίκη και από τη Γραμματέα
Παρασκευή Καπούλα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 24
Δεκεμβρίου 2010 για την αυτεπάγγελτη διόρθωση της υπ' αριθ. 1202/2010 απόφασης του Δικαστηρίου τούτου και
των ταυτάριθμων μ' αυτήν πρακτικών, που δίκασε κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 315 του ΚΠολΔ, αν από παραδρομή κατά τη σύνταξη της απόφασης περιέχονται λάθη γραφικά ή λογιστικά, ή το διατακτικό της διατυπώθηκε κατά τρόπο ελλιπή ή ανακριβώς, το Δικαστήριο που την έχει εκδώσει, μπορεί, αν το ζητήσει κάποιος διάδικος ή και αυτεπαγγέλτως, να τη διορθώσει με νέα απόφασή του. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι η διόρθωση της αποφάσεως προϋποθέτει ότι κατά τη σύνταξή της παρεισέφρυσαν από παραδρομή σφάλματα οφειλόμενα σε ασυμφωνία μεταξύ του ηθελημένου και του διατυπωθέντος στην απόφαση ή σε μαθηματικό υπολογισμό ή ότι το διατακτικό διατυπώθηκε από παραδρομή ελλειπώς ή ανακριβώς, ώστε να μην αποδίδεται σε αυτό η διατυπωθείσα στο σκεπτικό βιούληση του Δικαστηρίου (ΑΠ 5/1992 ΝοΒ 40,708, ΑΠ 92/1988 ΕΕΝ 1990,15, ΑΠ 1400/1980 ΝοΒ 29,691, ΕφΑθ 6217/2007 Ελληνη 2008,1474, ΕφΑθ 10592/1996 Αρμ 1998,1383, ΕφΑθ 1837/1983 Δίκη 15,599, ΕφΑθ 12521/1990 Ελληνη 33,860). Αντικείμενο δε διορθώσεως είναι και οι παραδρομές του δικαστή, που υπάρχουν, όταν η διατύπωση της αποφάσεως δεν αποδίδει αυτό το οποίο πράγματι είχε σκεφθεί ο δικαστής, όταν την συνέτασσε (βλ. Κ. Μπέη, ΠολΔικ, άρθρο 315 III, σελ. 1287). Κατ' εφαρμογή της διατάξεως αυτής δύναται να διορθωθεί η απόφαση και όταν εκ παραδρομής κατά την καθαρογραφή και την υπογραφή αυτής από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου ή τον Δικαστή ανεγράφη εσφαλμένα η ημερομηνία της γενόμενης διασκέψεώς της ή και της

2^ο φύλλο της υπ' αριθ. 1220 /2010 απόφασης του
Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκούσιας
Δικαιοδοσίας)

δημοσιεύσεώς της, καθόσον με τη διόρθωση αυτή ουδόλως μεταβάλλεται το διατακτικό της απόφασης, μέρος του οποίου αποτελεί αναμφιβόλως και η μνεία περί της γενόμενης διασκέψεως ή δημοσιεύσεως με τις ημερομηνίες αυτών, ουδόλως δε αποδίδεται σε αυτό έννοια διαφορετική από αυτή που αναφέρεται στο κείμενο της απόφασης (ΑΠ 1390/2003 ΝΟΜΟΣ, ΕφΑθ 7594/1980 ΝοΒ 1981,350, ΕφΑθ 2077/1977 Δίκη 3,511). Επίσης, το ίδιο άρθρο (315 επ. ΚΠολΔ) εφαρμόζεται αναλογικά και σε περίπτωση σφαλμάτων που παρεισέφρυσαν κατά τη σύνταξη των πρακτικών (ΑΠ 278/1996 ΕλλΔνη 1996, 1553). Τα ανωτέρω σφάλματα πρέπει να είναι πρόδηλα, δηλαδή να προκύπτουν από τα πρακτικά, το σύνολο της αποφάσεως και τα στοιχεία της δίκης με τα οποία ορίζεται το περιεχόμενο αυτής, σε τρόπον ώστε να αποκλείεται η διόρθωση με βάση νέα στοιχεία (ΑΠ 172/2009 ΝΟΜΟΣ, ΕφΑθ 6217/2007 ΕλλΔνη 2008,1474, ΕφΑθ 8276/2006 ΕλλΔνη 2007,1497).

Στην προκειμένη περίπτωση, με την υπ' αριθμ. 1048/23-12-2010 με αριθ. εκθ. κατ. 227016/2234/24-12-2010 πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Άλκηστης Σιάννου, ζητείται η αυτεπάγγελτη διόρθωση του διατακτικού της υπ' αριθ. 1202/2010 αποφάσεως του Δικαστηρίου αυτού και των ταυτάριθμων με την ανωτέρω απόφαση πρακτικών, που αφορά την ανακήρυξη του επιτυχόντος και των επιλαχόντων συνδυασμών, των εκλεγέντων Δημάρχου και τακτικών και αναπληρωματικών δημοτικών συμβούλων και των συμβούλων (τακτικών και αναπληρωματικών) των δημοτικών κοινοτήτων και της

τοπικής κοινότητας του Δήμου ΜΑΝΔΡΑΣ – ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, για το λόγο ότι παρεισέφρυσαν στο διατακτικό αυτής και στα αντίστοιχα πρακτικά εκ παραδρομής σφάλματα και διατυπώθηκαν αυτά ανακριβώς, με αποτέλεσμα να μην αποδίδεται η διατυπωθείσα στο σκεπτικό βούληση του Δικαστηρίου.

Η αίτηση, με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, που δικάζει κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, κατά την οποία εξεδόθη η διορθούμενη απόφαση και τα ταυτάριθμα με αυτήν πρακτικά και είναι, σύμφωνα με τις εκτεθείσες στην αρχή σκέψεις, νόμιμη, στηριζομένη στις διατάξεις των άρθρων 315, 317, 318, 320 και 591 παρ. 1 του ΚΠολΔ και επομένως πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

*Εθερηθηκε
η
επιχείριση*

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την επισημείωση της Προέδρου επί του σχεδίου της υπ' αριθ. 1202/2010 αποφάσεως του Δικαστηρίου τούτου, αυτή κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 22 Δεκεμβρίου 2010. Στη συνέχεια δόθηκε για δημοσίευση αυθημερόν στον αρμόδιο Γραμματέα του Δικαστηρίου τούτου. Τελικά, όμως, η απόφαση δημοσιεύθηκε στις 23-12-2010, όπως προκύπτει από τη γενόμενη στο φάκελο της δικογραφίας σημείωση του αρμόδιου Γραμματέα του αριθμού της αποφάσεως μετά της ημερομηνίας δημοσιεύσεως αυτής (23-12-2010) αλλά και από το αντίγραφο της ηλεκτρονικής καταχώρησης δημοσιεύσεως πολιτικών αποφάσεων στα αρχεία του Πρωτοδικείου Αθηνών. Από παραδρομή όμως του Γραμματέα ανεγράφη εσφαλμένα ότι αυτή «ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 23 Δεκεμβρίου 2010» καθώς και ότι αυτή «Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 22 Δεκεμβρίου 2010». Επίσης, όπως προκύπτει από τα

tautáriθma μe tēn w̄s ánw apófāsē p̄raktiká tōu idíou Δikastēriou, éχei paralēphθei s̄ autá, ap̄o p̄rofanή p̄aradromή tēs γrammatéw̄s, a) st̄o 1^ο fúllo, seλída 1ⁿ, n̄ h̄meromēnia tēs «22as Δekemþr̄iou 2010», w̄s h̄mera sunedrīasēs tōu Δikastēriou tōutou kai β) st̄o 2^ο fúllo seλída 1ⁿ, n̄ phrásē «KRIÞHKE, ap̄ofāsīst̄hke st̄en Athén̄a st̄is 22 Δekemþr̄iou 2010». Ept̄is̄h, ek p̄rofanoūs p̄aradrom̄h̄s éχei anagraphēi st̄o idio w̄s ánw p̄raktikó, st̄o 2^ο fúllo seλída 1ⁿ, w̄s h̄meromēnia d̄hmoſiēusēs autōn esphalmēna n̄ «22 Δekemþr̄iou 2010», antí tou ophiō «23 Δekemþr̄iou 2010». Katóppin tōutou, p̄réppet̄ na ḡinei d̄ekth̄ w̄s kai kat̄ ouſiān b̄ásim̄h̄ n̄ aít̄h̄s̄h̄, na dior̄h̄th̄ēi n̄ w̄s ánw ap̄ofāsē w̄s p̄rōs̄ tō diataktikō tēs kai ta tautáriθma m̄ aut̄h̄ p̄raktiká, katá ta p̄roanapherh̄nta, kai na diatach̄ēi n̄ s̄h̄m̄iaw̄s̄h̄, kat̄ ár̄h̄ron 320 tou KpolD, tēs p̄aroúsās dior̄h̄tik̄h̄s ap̄ofāsēw̄s̄ st̄o p̄rwtot̄t̄p̄o tēs ap̄ofāsēw̄s̄ kai st̄a ant̄istoīcha p̄raktiká, ta ot̄oia dior̄h̄wnontai, w̄s kai n̄ anagraphēi st̄a ant̄igrafa, ap̄ografa h̄ ap̄ost̄p̄ásm̄at̄ toūs̄, toū arīth̄mū kai tēs h̄meromēniās̄ tēs dior̄h̄tik̄h̄s ap̄ofāsēw̄s̄.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δéχetai tēn aít̄h̄s̄h̄.

Dioph̄h̄w̄nei tēn me arīth̄mū 1202/2010 ap̄ofāsē tōu Δikastēriou aut̄ou, pou ekdóth̄h̄k̄e katá tē diadīkaſia tēs ekoúsiās dikaioðoſiās, w̄s p̄rōs̄ tēn esphalmēn̄h̄ diát̄ax̄h̄ tōu diataktikō tēs kai eidikót̄era tē phrásē ap̄o tō esphalmēno «KRIÞHKE, ap̄ofāsīst̄h̄k̄e st̄en Athén̄a st̄is 23 Δekemþr̄iou 2010» st̄o oph̄o «KRIÞHKE,

αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 22 Δεκεμβρίου 2010» και τη φράση από το εσφαλμένο «Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 22 Δεκεμβρίου 2010» στο ορθό «Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 23 Δεκεμβρίου 2010».

Διορθώνει (συμπληρώνει) τα ταυτάριθμα με την ως άνω απόφαση πρακτικά ως ακολούθως: α) συμπληρώνει στο 1^ο φύλλο σελίδα 1^η, την ημερομηνία συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου σε «22 Δεκεμβρίου 2010», ως ημέρα συνεδρίασής του, β) στο 2^ο φύλλο σελίδα 1^η, τη φράση «ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 22 Δεκεμβρίου 2010» και γ) διορθώνει στο 2^ο φύλλο σελίδα 1^η, την ημερομηνία δημοσίευσης αυτών από το εσφαλμένο «ΑΘΗΝΑ 22-12-10», στο ορθό «ΑΘΗΝΑ 23-12-10».

Ξεωρήθηκε

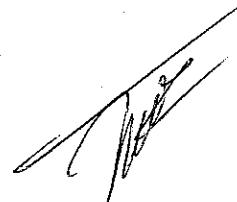
π
Ξεωρήθηκε



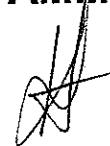
Διατάσσει τη σημείωση της παρούσας αποφάσεως στο πρωτότυπο της διορθούμενης με αριθμό 1202/2010 αποφάσεως του Δικαστηρίου αυτού και στα ταυτάριθμα μ' αυτήν πρακτικά συνεδριάσεως και την αναγραφή στα αντίγραφα, απόγραφα ή αποσπάσματά τους του αριθμού και της ημερομηνίας της διορθωτικής αποφάσεως.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 24 Δεκεμβρίου 2010.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 24 Δεκεμβρίου 2010.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

